

**Üniversite** : İstanbul Kültür Üniversitesi  
**Enstitüsü** : Lisansüstü Eğitim Enstitüsü  
**Anabilim Dalı** : İnşaat Mühendisliği  
**Programı** : Proje Yönetimi  
**Tez Danışmanı** : Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Nurettin UĞURAL  
**Tez Türü ve Tarihi** : Yüksek Lisans Tezi – Ocak 2023

## ÖZET

### ŞANTIYE MÜHENDİSLERİNİN KARAR VERME DURUMLARI ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA

**Fatih ÇELİK**

Ülkemizde, inşaat sektörünün önemi gün geçtikçe artmakta ve bu artış neticesinde de sektörün problemleri daha da fazla gün yüzüne çıkmaktadır. Sektördeki projeler, her ne kadar zaman, maliyet ve kalite üçlüsü açısından en uygun kararlar verilerek hayata geçirilmek istense de genellikle, beklenen kalitenin altında, planlanan zaman ve hesaplanan ilk maliyetin üstünde hayata geçirilmektedir. Bu çalışmada, inşaat sektöründe karar verici pozisyonunda olan şantiye mühendislerinin karar verme davranışlarının araştırılması amaçlanmıştır. Şantiye mühendislerinin karar verme davranışlarını, Doğal Karar Verme (DKV) süreçleriyle anlamak ve doğal karar verme süreçlerinin Karar Verme Stilleri (KVS) ile ilişkisini açıklamak, karşılaşılmış oldukları problemlere karşı karar verme davranışlarının iyileştirilmesine katkı sağlayacaktır. Bu çalışmanın örneklem grubunu, Türkiye’deki özel firmaların şantiyelerinde çalışan 150 şantiye mühendisi oluşturmaktadır. Veri toplama aracı olarak oluşturulan 34 maddelik anket formunda, demografik sorularla birlikte 6 maddelik Doğal Karar Verme (DKV) ölçeği ve 24 maddelik Karar Verme Stilleri (KVS) ölçeği kullanılmıştır. Katılımcılardan toplanan veriler, SPSS 26 ve AMOS 23 programları ile analiz edilmiştir. Bulgularda; Kaçınan Karar Verme Stili (KÇKVS)’nin, Rasyonel Karar Verme Stili (RKVS) ile negatif, diğer KVS’leri ve DKV ile de pozitif anlamlı bir ilişkisi olduğu görülmüştür. Analiz sonuçlarına göre şantiye mühendislerinin, 3,57 puan ortalaması ile en çok Kaçınan Karar Verme Stili (KÇKVS)’ni ve 3,21 puan ortalaması ile Kendiliğinden Karar Verme Stili (KNKVS)’ni benimsedikleri ortaya çıkmıştır. Bu durumda şantiye mühendislerinin rasyonel süreçler yerine, doğal karar verme davranışı ile pozitif anlamlı ilişkisi olan, sezgisel, kaçınan ve kendiliğinden karar verme stilini benimsediği, ayrıca karar verme davranışlarının, demografik özelliklere göre anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Yapım Yönetimi, Proje Yönetimi, Karar Verme, İnşaat Mühendisliği, Örgütsel Yönetim.

**University** : Istanbul Kültür University  
**Institute** : Institute of Graduate Studies  
**Department** : Civil Engineering  
**Programme** : Project Management  
**Thesis Supervisor** : Assistant Professor Dr. Mehmet Nurettin UGURAL  
**Degree Awarded and Date** : MA Thesis – January 2023

## **ABSTRACT**

### **A RESEARCH ON THE DECISION-MAKING OF SITE ENGINEERS**

**Fatih CELIK**

The significance of the construction industry in our country is growing daily, and as a result, the sector's problems are becoming more prominent. Although it is desired to carry out projects in the sector by making the most appropriate decisions in terms of time, cost, and quality, they are typically carried out with lower-than-expected quality, longer than anticipated timelines, and higher costs than initially estimated. The purpose of this study is to examine the decision-making behaviors of site engineers who hold decision-making positions in the construction industry. Understanding the decision-making behaviors of site engineers with Natural Decision Making (NDM) processes and explaining the relationship between natural decision-making processes and Decision-Making Styles (DMS) will improve their problem-solving decision-making behavior. This study's sample consists of 150 site engineers employed by private companies on construction sites in Turkey. In the 34-item questionnaire designed as a data collection instrument, a 6-item Natural Decision Making (NDM) scale and a 24-item Decision Making Styles (DMS) scale were used alongside demographic inquiries. Participants' information was analyzed using the SPSS 26 and AMOS 23 programs. In the results, it was seen that the Avoidant Decision-Making Style (ADMS) had a negative relationship with the Rational Decision-Making Style (RDMS) and a positive and significant relationship with the other Decision-Making Styles and Natural Decision Making. The analysis showed that most site engineers used the Avoidant Decision-Making Style (ADMS) with an average of 3.57 points and the Self-Decision-Making Style (SDMS) with an average of 3.21 points. In this instance, it was determined that the site engineers adopted the intuitive, avoidant, and spontaneous decision-making style, which has a positive and significant relationship with the natural decision-making behavior, as opposed to rational processes, and that their decision-making behaviors did not differ significantly based on their demographic characteristics.

**Keywords:** Construction Management, Project Management, Decision Making, Civil Engineering, Organizational Management.